

## DaD: RISORSE DIGITALI E STRUMENTI VALUTATIVI PER UN APPRENDIMENTO ATTIVO

Michele Gabbanelli

Docente di Letteratura inglese all'IIS Savoia  
Ancora

# DIDATTICA A **DISTANZA**



# Cosa trattiamo oggi?

1

L'Unità di Apprendimento e i webtools

2

La valutazione



1

# L'Unità di Apprendimento e i webtools



## Un esempio per la DaD

M. Shelley's  
Frankenstein:  
a remote scientific  
debate in time of  
quarantine



# Perché? Una questione di competenze

## ■ Competenze disciplinari:

- ✓ Comunicare e interagire in **inglese** riuscendo a esprimere e interpretare fatti, concetti, pensieri, sentimenti e opinioni in forma orale e scritta con competenze linguistico-comunicative rapportabili almeno al Livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue.

## ■ Competenze extra-disciplinari:

### ✓ Competenze chiave UE:

- Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare
- Competenze digitali

### ✓ DigComp2.1

- Area di Competenza 1: Informazione e alfabetizzazione nella ricerca dei dati - Valutare dati, informazioni e contenuti digitali.
- Area di Competenza 2: Comunicazione e collaborazione - Interagire tramite le tecnologie digitali - Condividere tramite le tecnologie digitali.
- Area di Competenza 3: Creazione di contenuti digitali - Sviluppare contenuti digitali.



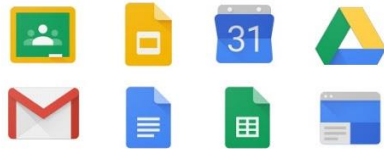


La meta e il viaggio

# I webtools

- Google Suite
- Padlet
- Mentimeter
- Thinglink
- Actively Learn
- Kialo Edu
- QuestBase
- Rubistar

G Suite for Education



Mentimeter

questbase



thinglink..



padlet

kialo



Actively Learn



# Le fasi di lavoro

1. Terror vs. Horror
2. Coming up with words and ideas...
3. Weekly Frankenstein Journal
4. The novel
5. Let's speak about it!
6. What if...?
7. Working on our debate
8. Let's debate



# Fase 1: Terror vs. Horror

Descrizione	Webtools	Strategia didattica	N. Lezioni (modalità sincrona)	Modalità di verifica
Gli studenti riferiscono circa un film visto o un libro letto o una <b>situazione vissuta</b> che giudicano “fonte di spavento”.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Google Hangout s Meet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Circle Time</li></ul>	1/2	Osservazione diretta e interazione linguistica (griglia dipartimentale di valutazione della prova orale).



## Fase 2: Coming up with words and ideas...

Descrizione	Webtools	Strategia didattica	N. Lezioni (modalità sincrona)	Modalità di verifica
Nella presentazione in modalità word cloud predisposta dal docente in Mentimeter ciascuno studente posta una parola chiave legata ai concetti di Terrore e Orrore.	<ul style="list-style-type: none"><li>Mentimeter + artefatto digitale</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Brainstorming</li><li>Cooperative learning</li></ul>	1/2 + lavoro in modalità asincrona	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Osservazione diretta e interazione linguistica (griglia dipartimentale di valutazione dell'orale)</li><li>➤ Rubric di valutazione di un artefatto digitale realizzata tramite il sito Rubistar.</li></ul>



# Fase 2: Coming up with words and ideas...

Go to [www.menti.com](http://www.menti.com) and use the code 62 81 41

Key in the word that you think best represents the Gothic style (either in literature or art or cinema, etc)



A word cloud visualization showing various words associated with the Gothic style. The most prominent word is 'isolation' in large blue letters. Other significant words include 'darkness' in yellow, 'sublime' in green, and 'mystery' in yellow. Smaller words include 'chaos', 'ancient', 'suspense', 'looming', 'mantle', 'gloom', 'grave', 'supernatural', 'architecture', 'monsters', 'fear', 'mystery', and 'mystery'.

Mentimeter

20



# Fase 3: Weekly Frankenstein Journal

Descrizione	Webtools	Strategia didattica	N. Lezioni (modalità sincrona)	Modalità di verifica
Il docente presenta agli studenti il primo di una serie di <b>padlet walls</b> che costituiranno il “ <i>Weekly Frankenstein Journal</i> ” della classe:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Padlet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Scrittura collaborativa</li></ul>	1/settimana + lavoro in asincrono	Qualità dei contributi settimanali al “ <i>Weekly Frankenstein Journal</i> ” e loro correttezza linguistica (griglia dipartimentale di valutazione dello scritto).



# Fase 4: The novel

Descrizione	Webtools	Strategia didattica	N. Lezioni (modalità sincrona)	Modalità di verifica
Gli studenti entrano nella classe virtuale creata dal docente sulla piattaforma di Social reading Actively Learn.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Actively Learn</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Social reading</li></ul>	1/settimana + lavoro in asincrono	In Actively Learn: attività di verifica formativa in formato "embedded": multiple choice, domande a risposta aperta, sondaggi, ecc.



# Fase 5: Let's speak about it!



Descrizione	Webtools	Strategia didattica	N. Lezioni (modalità sincrona)	Modalità di verifica
Ogni settimana il docente incontra in modalità sincrona la classe in una <b>stanza digitale</b> dedicata per discutere l'ultimo capitolo letto, rispondere a eventuali domande, commentare i post affissi nel padlet settimanale.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hangouts Meet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Circle Time</li></ul>	1/settimana	Osservazione diretta e interazione linguistica (griglia dipartimentale di valutazione dell'orale)



# Fase 6: What if...?

Descrizione	Webtools	Strategia didattica	N. Lezioni (modalità sincrona)	Modalità di verifica
<p>In una <b>tabella</b> gli studenti, individuano nel romanzo una serie di “punti di vista”, e per iscritto:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>ogni studente si identifica con il punto di vista scelto</li><li>narra le vicende da tale punto di vista</li><li>si pone una domanda: “What puzzles me?”</li></ol> <p>Lo <b>scopo</b> è rendere visibile il pensiero degli studenti, stimolare la loro creatività e ampliare gli orizzonti narrativi della Shelley in un gioco alla “Sliding doors”. Segue una <b>discussione</b> in modalità sincrona in cui ogni studente presenta il suo punto di vista.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>Google Drive</li><li>Hangouts Meet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Thinking Routine Circle of View Points (MLTV Frame)</li></ul>	2/3 + lavoro in asincrono	Osservazione diretta e interazione linguistica (griglia dipartimentale di valutazione dell’orale).



Student's name	Viewpoint chosen	Tell the events from the perspective chosen (max 120 words); you can focus on a single event if you prefer.	What puzzles you? What would you like to know?	Paste here a significant picture.
Matteo XXXXX	Darkness	I don't like my role, I would like to be in the role of my brother, the light. When i have to come everything get so boring, everyone <u>go</u> to sleep and there's nothing to do or to watch. But since a few days a monster, as human call him, started making everything more interesting, he goes around the city of that strange king Hrothgar and kill all his powerful soldier. Now I have something to watch.	The problem is that tonight grendel didn't come and everybody is sleeping in the Hart Hall again. I wonder what happened?	
Fabio XXXXX	The Dragon	I was guarding the treasure in my cave when a human stole a cup from it.  I was furious so that I got out of the cave and I started burning everything, until the king of that kingdom named Beowulf and one of his mates started fighting me.  After a long and brutal <u>battle</u> I	Now I just want to know why that human stole part of my treasure, but most importantly I want to know if that man called Beowulf was a normal human or something	

## Esempio di TR Circle of View Points



## Circle of viewpoints

# Thinking routine CIRCLE OF VIEWPOINTS (da MLTV frame)

- 1) Penso a [problema o evento] dal punto di vista di....
- 2) Penso... [descrivi l'argomento dal tuo punto di vista; recita la parte di colui di cui assumi il punto di vista]. Perché... [spiega il tuo ragionamento]
- 3) Una domanda/dubbio che mi viene da questo punto di vista è...

### Scopo

Questa routine si basa sull'assunzione di punti di vista.

Come step preliminare, però, bisogna essere in grado di identificare i diversi punti di vista. È assai comune infatti considerare le cose solo dal proprio punto di vista trascurando quello degli altri. La routine serve proprio a evitare ciò, rendendo consapevoli di cosa pensano e provano gli altri e ribadendo che le persone hanno, come è naturale, opinioni diverse su una stessa cosa. Inoltre, la routine fornisce una struttura esplorativa di uno dei punti di vista possibili.

Obiettivo ultimo è una più completa comprensione dell'argomento.

### Fasi

#### 1. Avvio (Set up).

Nell'introdurre il materiale (un'immagine, una narrazione, ecc) assicurarsi di fornire il tempo necessario per esaminarlo bene, guardando attentamente l'immagine facendo domande per avere dei chiarimenti. Identificare e nominare quindi l'argomento/ che la classe punterà ad approfondire tramite questa routine. Scrivere l'argomento sulla lavagna o su un grafico. (N.B. E' necessario decidere se si tratta di un'attività orale in cui si prende nota delle proprie idee oppure di un compito scritto più formale, tenendo conto che i ragazzi più gio-

vani possono avere meno disinvolture nello scrivere).

#### 2. Identificare punti di vista.

Preparare un elenco di punti di vista, non necessariamente legati a persone. Si possono prendere in considerazione anche oggetti inanimati (un albero, ecc) o animali (un uccello, ecc). E' inoltre possibile identificare attori o gruppi non direttamente presenti nella scena o nella storia, ma da questa influenzati. Il che porta ad allargare il proprio pensiero al futuro, oltre che al presente. Bisogna prenderne nota in un cerchio attorno all'argomento o al problema in esame.

#### 3. Selezionare un punto di vista da esplorare.

Chiedete agli studenti di selezionare un punto di vista che desiderano esplorare. Se si lavora a gruppi, ogni gruppo potrebbe scegliere un diverso punto di vista da esplorare per realizzare una più ricca e completa esplorazione dell'argomento. (Nota: Per iniziare, è possibile selezionare un unico punto di vista cui lavora tutti assieme).

#### 4. Rispondere al suggerimento "Io penso...".

Chiedete agli studenti di calarsi nei panni del personaggio detentore del punto di vista scelto e di descrivere l'argomento da questa nuova prospettiva. Cosa fa o pensa questo personaggio durante l'evento o in tale situazione?

Qual è la sua impressione e perché? Date agli studenti il tempo per pensare e immaginare che cosa a questa persona o cosa o animale potrebbe passare per la testa. Questo tempo per pensare può significare anche prendere appunti oppure redigere testi più formali o ancora può prevedere una semplice attività mentale.

#### 5) Rispondere al suggerimento "Una domanda/dubbio che mi viene da questo punto di vista è...".

Chiedete agli studenti di immaginare che cosa potrebbe portare confusione o curiosità in questo personaggio e di formulare una domanda da questo punto di vista, come se il personaggio si stesse facendo una domanda a voce alta. E non dimenticatevi di dare del tempo per preparare la cosa.

6) Condividere il pensiero. Decidete se la condivisione deve aver luogo per piccoli gruppi o in seno all'intera classe. All'inizio, un gruppo intero fornirà a tutti molti modelli e a voi la possibilità di valutare l'impegno di ognuno. Chiedete a ogni persona di introdurre il proprio punto di vista, esporre la propria opinione da quel punto di vista e le proprie domande. Documentate i ragionamenti su cui si innesta la discussione, prendendo in particolare nota delle differenze tra i diversi punti di vista.

# Fase 7: Working on our debate

Descrizione	Webtools	Strategia didattica	N. Lezioni (modalità sincrona)	Modalità di verifica
<p>Creato lo spazio-discussione virtuale e lanciato il claim da dibattere, il docente invita la classe a <b>formulare collaborativamente</b> e inserire nelle colonne Pros e Cons argomentazioni a favore o contro il claim.</p> <p>Le argomentazioni vengono successivamente riviste, valutate e selezionate dagli studenti stessi attraverso un'analisi obiettiva del loro valore logico, del supporto di evidenze prodotte e della correttezza linguistica.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kialo edu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Scrittura collaborativa – Riflessione meta cognitiva</li></ul>	4 + lavoro in asincrono	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Qualità dei contributi alla discussione in Kialo Edu e loro correttezza linguistica (griglia dipartimentale di valutazione dello scritto).</li><li>➤ Rubric specifica per il debate realizzata tramite il sito Rubistar</li></ul>



# Fase 8: Let's debate!

Descrizione	Webtools	Strategia didattica	N. Lezioni (modalità sincrona)	Modalità di verifica
Il docente incontra in modalità sincrona la classe in una stanza digitale dedicata per <b>dibattere</b> secondo il format del debate didattico	<ul style="list-style-type: none"><li>Google Hangouts Meet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Debate</li></ul>	1/2	Rubric di valutazione del debate



2

# La valutazione



# Valutazione

- Osservazione diretta e interazione linguistica (griglia dipartimentale di valutazione dell'orale)
- Qualità dei contributi settimanali al «*Weekly Frankenstein Journal*» e loro correttezza linguistica (griglia dipartimentale di valutazione dello scritto)
- Rubric per artefatto digitale e rubric per debate



# Strumenti per la valutazione



Griglia dipartimentale di valutazione della prova orale



Griglia dipartimentale di valutazione dello scritto



Rubric di valutazione



# CLASS DEBATE RUBRIC

Criteria	Levels of Performance			
	1	2	3	4
<b>Organization and Clarity</b> Viewpoints and responses are outlined and expressed correctly, clearly and orderly.	Unclear and incorrect in most parts	Clear and quite correct in some parts but not over all	Most clear, quite correct and orderly in all parts	Completely clear, correct and orderly presentation
<b>3</b>				
<b>Use of Arguments Reasons – with examples and facts - are given to support viewpoints.</b>	Few or no relevant reasons given. No examples/facts are given either.	Some relevant reasons supported by few examples/facts given	Most reasons supported by some examples/facts given: most relevant	Most relevant reasons with examples/facts given in support
<b>3</b>				
<b>Use of Rebuttal Arguments made by the other teams are responded to and dealt with effectively.</b>	No effective counter-arguments made	Few effective counter-arguments made	Some effective counter-arguments made	Many effective counter-arguments made
<b>2</b>				
<b>Presentation Style Tone of voice, use of gestures, and level of enthusiasm are convincing to the audience.</b>	Few style features were used; not convincingly	Few style features were used convincingly	All style features were used, most convincingly	All style features were used convincingly
<b>2</b>				
<b>TOTAL SCORE</b>	<b>..... /40</b>			



# In sintesi, attenzione a...

- ✓ Rendere lo studente protagonista del proprio percorso di apprendimento
- ✓ Utilizzare il digitale come strumento per facilitare l'apprendimento e non come fine
- ✓ Trasformarsi da docente «in cattedra» a coach



# SPAZIO ALLE DOMANDE



Scrivi le tue domande al relatore nella chat (trovi il bottone qui sotto)



# Grazie!

---

[eventi.digitali@deascuola.it](mailto:eventi.digitali@deascuola.it)



[blog.deascuola.it](http://blog.deascuola.it)



[formazione.deascuola.it](http://formazione.deascuola.it)



[/DeAScuola](https://www.facebook.com/DeAScuola)



[@DeAScuola](https://twitter.com/DeAScuola)



[deascuola](https://www.instagram.com/deascuola)

